

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (bandita con D.R. 4700/2021 del 26/10/2021, avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 87 del 02/11/2021). Codice procedura: 4912

VERBALE N. 2

(Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/I1 – Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare (SSD) MED/36 – Diagnostica per Immagini e Radioterapia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

- Prof. Francesco Sardanelli, Università degli Studi di Milano
- Prof. Arturo Chiti, Humanitas University, Milano
- Prof.ssa Chiara Zuiani, Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 31 marzo 2022 alle ore 18:15 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure ha comunicato che in data 25 marzo 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23 marzo 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Francesco Feletti
- 2) Carmelo Messina

e prende atto che entrambi i candidati dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno cinque giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo e/o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue. Il Prof. Francesco Sardanelli ha pubblicazioni in comune con il candidato Carmelo Messina, in particolare le pubblicazioni n. 1, 2, 4, 5 e 6. La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Francesco Sardanelli, delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. Il Prof. Sardanelli dichiara che per tali pubblicazioni si asterrà dal fornire valutazioni specifiche, ritenendo vincolante il giudizio degli altri due commissari.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascuno dei due candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascuno dei due candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito, secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare, tutti i lavori presentati da ciascuno dei due candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto con la valutazione analitica. Entrambi i prospetti, in allegato al presente verbale (All. 1), riportano i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno dei candidati relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che entrambi i candidati devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca il giorno 26 aprile 2022 alle ore 18:15 per via telematica tramite la piattaforma Teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione e la loro comunicazione ai candidati il giorno 27 aprile 2022 alle 18:15 per lo svolgimento della prova orale e della prova didattica. Tali date sono definite nel rispetto del regolamento d'Ateneo, secondo il calendario della procedura pubblicato sul sito d'Ateneo il 22 marzo 2022, a correzione di quanto erroneamente indicato a pagina 8 del verbale n. 1.

La seduta è tolta alle ore 19:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli

Prof. Arturo Chiti

Prof.ssa Chiara Zuiani